



TITLE:

PRODUCTS OF STATIONARY SETS(General Topology and related fields)

AUTHOR(S):

大田, 春外

CITATION:

大田, 春外. PRODUCTS OF STATIONARY SETS(General Topology and related fields). 数理解析研究所講究録 1990, 732: 39-43

ISSUE DATE:

1990-12

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/101989>

RIGHT:

PRODUCTS OF STATIONARY SETS

静岡大・教育 大田 春外 (Haruto Ohta)

以下の結果は、大分大の家本宣幸氏と横浜国立大の五野研一氏との共同研究によるものである。

ω_1 を可算順序数全体の集合とし、 ω_1 の部分集合はつねに ω_1 上の順序位相に関する相対位相を持つものとする。 $A \subseteq \omega_1$ が stationary であることと $A \in S(\omega_1)$ によつて表わす。さて、 $A, B \in S(\omega_1)$ であるとき、その直積 $A \times B$ はどのような位相的性質を持つか。この問題に関して、我々は次の定理を得た。

定理 1. $A, B \in S(\omega_1)$ に対し、次は同値:

- (1) $A \cap B \in S(\omega_1)$,
- (2) $A \times B$ は shrinking 性を持つ,
- (3) $A \times B$ は可算パラコンパクト,
- (4) $A \times B$ は正規,

(5) $A \times B$ は ω_1 -コンパクト.

ここで、一般に、空間 X が shrinking 性をもつとは、 X の任意の開被覆 $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ に対し、開細分 $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ で各 $\alpha \in A$ に対し、 $\text{cl}_X V_\alpha \subseteq U_\alpha$ であるものが存在することと言う。また、 ω_1 -コンパクト空間は、その任意の非可算部分集合が集積点を持つ様な空間である。

$A, B \subseteq S(\omega_1)$ を互いに素である様にとると、 $A \times B$ は定理1から正規ではない。これは、多分、最小の非可算濃度を持ち \aleph_1 可算公理を満たす正規空間の積が必ずしも正規ではないことを示す最も簡単な例である（このように反例は、Todorćević [2] によって最初に与えられた）。

一方、もし $A \subseteq \omega_1$ が stationary ではないならば、 A は ω_1 の、互いに素な有界な開区間の和に含まれる。この事実から、次の系を得る。

系. 任意の $A \subseteq \omega_1$ に対し、 A^2 は shrinking 性を持つ。従って、特に、 A^2 は正規、可算パラコンパクトである。

定理1の (1) \rightarrow (2) の証明は、pressing down lemma と次の補題に支えられている。

補題. X を σ 1 可算公理を満たすパラコンパクト空間とする。このとき、任意の $A \in S(\omega_1)$ に対し、 $X \times A$ は Shrinking 性を持つ。

定理 1 は、上の補題に於いて、 X のパラコンパクト性と Shrinking 性に弱められたいことを示している。このような事実から次の問題が起る： 任意の $A \in S(\omega_1)$ との積 $X \times A$ が Shrinking 性を持つ様で、 σ 1 可算公理を満たす空間 X はパラコンパクトか？ より一般に、任意の $A \in S(\omega_1)$ との積 $X \times A$ が正規となる空間 X は、どのような空間か？ このような問題は未解決である。

(4), (5) \rightarrow (1) の証明を述べる。 $A \cap B \notin S(\omega_1)$ であると仮定して、 $A \times B$ が正規でも、 ω_1 -コンパクトでもないことを示す。 $A \cap B \cap C = \emptyset$ である、 ω_1 の非有界閉集合 C が存在する。 $(A \cap C) \times (B \cap C)$ が正規でも、 ω_1 -コンパクトでもないことを示せば十分だから、 A, B の代りに、 $A \cap C$ と $B \cap C$ を考えることにし、初めから、 $A \cap B = \emptyset$ であると仮定してよい。このとき、写像 $f: B \rightarrow A$ を

$$f(\beta) = \min \{ \alpha \in A : \alpha > \beta \} ; \beta \in B$$

によって定義する。各 $\alpha \in f[B]$ に対し、 $F_\alpha = \{ \alpha \} \times f^{-1}(\alpha)$

とあくと, F_α は $A \times B$ の閉集合で, 族 $\{F_\alpha : \alpha \in f[B]\}$ は discrete. ゆえに, $A \times B$ は ω_1 -コンパクトである. 更に, $f[B]$ は, $f^{-1}[A_1]$ と $f^{-1}[A_2]$ の共に stationary である様な互いに素な集合 A_1, A_2 に分割される. これは

$$\{\min f^{-1}(\alpha) : \alpha \in f[B]\} \in S(\omega_1)$$

であることから直ちに分る. ところで,

$$F_i = \bigcup \{F_\alpha : \alpha \in A_i\}, \quad i = 1, 2$$

とあくと, このとき, F_1 と F_2 は $A \times B$ の互いに素な閉集合である. とは3が, pressing down lemma を適用すれば, 分ることは, $A \times B$ の互いに素な閉集合を分離できることが分る. ゆえに $A \times B$ は正則である.

一般に, 正則濃度 κ の基数 \aleph_α を, 同じ記号 κ で表わす. κ に於いて stationary である集合 A, B について, 定理1と同じ結果は期待できる. しかし, 次の定理は成立する.

定理2. κ を正則濃度とするとき, $A, B \in S(\kappa)$ について, 次は同値;

$$(1) \quad A \cap B \in S(\kappa),$$

$$(2) \quad A \times B \text{ は } \kappa\text{-コンパクト.}$$

特に, κ より小さい最大の濃度 κ^- が存在するとき, 次の(3)

も (1) と同値である。

(3) $A \times B$ の単調増大開被覆 $\{U_\alpha; \alpha \in \kappa^-\}$ は shrink できる。

系 (van Douwen - Lutzer [1])。 κ は正則濃度,
 $A, B \in S(\kappa)$ と互いに系とする。このとき, A と B は位相同
 型である。

証明。もし $A \approx B$ ならば, $A \times A \approx A \times B$ 。よって
 定理 2 より, $A \times A$ は κ -コンパクトであるが, $A \times B$ は
 そうではない。

参考文献

- [1] E. K. van Douwen and D. J. Lutzer, On the classification of stationary sets, Michigan Math. J., 26 (1979), 47-64.
- [2] S. Todorcevic, On the Lindelöf property of Aronszajn trees, Proc. 6th. Prague Top. Symp. (1986), 577-588.